

兩岸交流 30 年 - 「三中一青」到「一代一線」之

統戰分析

嘉南藥理大學國際暨兩岸事務處處長 余元傑

摘要：

2017 年 3 月，中國大陸「兩會」期間，大陸全國政協主席俞正聲在論及對臺政策指導方針時，提出「一代一線」思路，隨即引起國內輿論界的重視，認為這是北京取代「三中一青」對臺政策的最新發展。

前言

2017 年是兩岸開放交流 30 周年，在各方猜測十九大北京如何推出新的對臺政策之際，大陸全國政協主席俞正聲在大陸全國「兩會」上拋出「一代一線」作為對臺的新指導方針。所謂「一代一線」，是針對臺灣「青年一代」與「基層一線」，大陸將給予「接近大陸人民的各種待遇」，也就是所謂的「居民待遇」。在象徵意義上，這是大陸謀求「兩岸一家親」的體現，在實質作用上，則是提供更全面的惠臺措施，

目的是要從過去的「交流讓利」轉化為「社會融合」，達到大陸海協會會長陳德銘所說的「小火慢燉，久久為功」之效。顯示出，大陸正從過去「三中一青」（即中小企業、中低收入、中南部及青年）擴大到爭取臺灣青年和基層群眾（即「一代一線」，青年一代及基層一線）的支持。

問題是，在兩岸關係惡化當前，中國大陸一方面壓低陸客來臺人數、停止對臺採購、嚴格審查水果生鮮等措施，擺明「窮臺」策略；但在另一方面，卻又對於臺生、臺商與前往中國大陸旅遊者給予近似「居民優惠」待遇。懲罰還是優惠的判準何在？是否隱含更大的統戰意圖？

中共統戰策略簡述

中共統戰策略向來係將敵方陣營分化成「正」、「反」兩股力量，然後再爭取有利於自己的力量，同時也縮小敵方的力量。因此，北京著重於聯合次要敵人打擊主要敵人，聯合明天敵人打擊今天敵人，如此能以最小代價達成戰略目標。

一、「三不」階段的中共對臺統戰

不難想見，中國大陸在對臺灣進行統戰時，其「寄希望於臺灣人民」就是爭取基層民眾的支持，並逐步擴大「朋友圈」而納入己方陣營，同時縮小敵方的力量，最終達到「以民逼官」，迫使我國政府最終能夠同意北京「一國兩制」的統一模式。不過，在 1987 年臺灣正式開放老榮民赴大陸探親之前，由於兩岸在我國不接觸、不談判與不妥協的「三不政策」下，儘管發表「告臺灣同胞書」、「葉九條」、「一國兩制」等，呼籲兩岸進行「三通四流」的兩岸民間交流方案，始終得不到我方回應而無從發揮統戰效果。

二、開放探親後的中共對臺統戰(1987 至 2014 年)

臺灣方面開放探親之後，接著全面開放赴大陸旅遊、經商與就業、就學，不僅有助於中國大陸持續進行經濟改革，也給予北京對臺進行統戰的機會。儘管歷經李登輝總統與陳水扁總統任內，由於缺乏政治基礎而導致關係緊繃，民間與經貿往來卻持續暢旺，大陸方面甚至在 2005 年以後，多次採購臺灣滯銷的農產品，還贈送最佳統戰工具的熊貓給臺灣，期望能爭取臺灣民心的支持。

馬英九總統執政期間，由於兩岸以「九二共識」做為雙方關係發展的政治基礎，因此不僅進入所謂的「和平發展框架」時期，大陸甚至在 2010 年制訂「三中」政策，爭取一向支持臺灣獨立的中南部民眾、中下階層與中小企業，特別是中南部地區的農民，期望藉著「向下沈、向南移」的對臺統戰政策，能爭取過去反對大陸的民眾支持。2014 年臺灣發生「太陽花學運」後，北京驚覺過去對臺統戰疏漏掉青年學生族群，因此改以「三中一青」作為因應。

三、從「三中一青」擴張為「一代一線」(2014 年迄今)

根據銘傳大學兩岸研究中心主任楊開煌的分析，大陸的對臺工作把臺灣民眾分成三類：第一類是到大陸的臺灣人，這也是對臺政策的重中之重，包括臺生、臺商、臺青等，因為若連這批在大陸生活的臺灣人，都無法爭取支持，就顯見對臺政策失敗；第二類是兩岸婚姻及其後代，這群體的優勢是對兩岸都能有更客觀的認識；第三類則是在臺灣的臺灣人，這也是過去無論那個政黨執政，都只能達到間接效果的群體。對此，楊開煌指出，大陸將採取更細緻的做法，透過對上述幾類族群做工作，「以臺引臺」，讓臺灣民眾在相互影響下，可更客觀地去認識大陸。

基於臺灣是工業化社會，勞工、青年這兩個族群對於臺灣政治走向影響力不容小覷。上海臺灣研究所常務副所長倪永杰認為，以往的基層定義在中小企業、中低收入、中南部以及臺灣青年，現在基層的定義更廣，除了中南部，包括臺澎金馬、各行各業農林漁牧和第一線的基層勞工，都是大陸的工作對象，更貼近臺灣底層民眾的生活。世新大學助理教授王正則分析，「一代一線」並非推翻「三中一青」，只是青年和基層的說法更好，因為北部和東部也有青年與基層，而不限於中南部；中小企業的說法讓人想到更多的還是中小企業主，而未包含到白領和藍領階層，故基層的說法也比中低階層的說法更為合適。故北京的「一代一線」之最新對臺統戰策略，與其說是「取代」，毋寧說是「擴大」原有「三中一青」策略更為貼切。

國民黨大陸事務部主任黃清賢指出，大陸過去採納「三中一青」作法，但歷經這幾次選舉讓大陸覺得要更有遠見處理未來兩岸關係，其中對於臺灣青年和基層要特別著力。在具體政策方面，「一代一線」統戰策略表現在包括交通旅行、教育科研、就業創業，對原有在大陸臺商則進行轉型升級輔導、協助臺商參與互聯網電商經濟甚至參加「一帶一路」建設、提供包括臺商銀行等多種融資管道。政治觀察家孫昌

國甚至預測，未來還可能視情況，吸納臺灣優秀政治人才前往大陸擔任公職。

結語

臺海之間存在政治對立與軍事對立，同時在北京刻意打壓我國政府的經濟政策下，兩岸之間的經濟對立也正逐漸隨著大陸「一帶一路」與臺灣「新南向」政策而浮現。最後，擴而大之到國際層次，兩岸之間存在「一個中國」的對立，以及「人道人權」的對立。在北京「一個中國」就是中華人民共和國的主張下，不僅中華民國無法參與任何以國家為單位的國際組織，現在甚至連以「中華臺北」的名義都遭到抵制或封殺；我國駐杜拜及厄瓜多的代表處被更改名稱，駐奈及利亞使館被強迫摘牌更名及遷出首都，亦是遭受北京壓力；更有甚者，許多國際組織是人權彰顯與人道關懷的平臺，北京抵制臺灣參加世界衛生大會、國際民航組織與金柏利鑽石會議，不僅封殺我國國際空間，更讓臺灣因無法參與人道活動，以及無法被保障應有的人權而讓全民感到憤怒。

大陸已是世界第 2 大經濟體，居處於這個鄰居旁，臺灣對其經濟

有依賴性是必然的；依經濟部投審會資料，今年（2017）1至5月核准對中國大陸投資件數為214件，較上年同期增加120%。惟兩岸在國際、經濟、政治、軍事都存在對立之情況下，大陸又即將透過最新的「一代一線」統戰策略對臺灣「青年一代」及「基層一線」更全面地施以經濟利多及特殊優待，故在此新一波的西進磁吸效應下，又恐吸引更多臺灣人前往大陸就學及就業。面對大陸向來「無孔不入、無所不取、無所不用其極」之情資蒐集及滲透手法，未來國家安全勢必將面臨更嚴峻的考驗。

人，往往是情資洩露的關鍵，故謹以本文提醒國內民眾「覆巢之下無完卵」，於前往對岸求學就業之餘，更應多加留心，切勿於無意間被套取洩露應保密的資訊，致衍生臺灣國安危機。

屈原—竭智盡忠疏於保密的受害者

臺灣警察專科學校前校長 陳連禎

屈原，名平，戰國時期楚國人，擔任楚懷王左徒，地位相當上大夫，僅次於令尹，他是楚王的親信，也是楚國的貴族。屈原學識淵博，「明於治亂，嫻於辭令」，在朝，常與楚王商議國事，討論政策去向，發布政令。對外，負責接待各國使節，周旋各諸侯，促進邦交情誼。屈原具有內政與外交的才華，因此很得楚王的倚賴與信任。

小人難防

然而，好景不常。有一位姓上官的大夫，職務地位與屈原比肩，一心想爭得楚王的寵信，因此非常嫉妒屈原的才華。有一次，楚王指派屈原制訂法令，他草擬的政策還未定稿之際，卻被上官大夫看到了，竟想一手搶奪過去，屈原不給。上官大夫就向楚王進讒言：「王使屈平為令，眾莫不知，每一令出，平伐其功，曰：『以為非我莫能為也』。」楚王聽了勃然大怒，從此疏遠屈原，漸行漸遠。楚王不聽屈原的勸告，一再被張儀詐騙，後來竟客死秦國。屈原最後不忍見亡國之痛，

乃抱石投汨羅江自沈。

《漢書》作者班固，批判屈原喜歡顯露自己的本事，經常意氣用事，又與上官大夫一爭長短，由於行事風格高調，性格寧折不屈，才會遭遇讒害。班固又說屈原責備楚王，怨恨同仁；遇到意見相左，就忿忿不平，很難與同事相處，顯然其人際關係不佳，但這種批評並無損於屈原公忠體國的精神。

竭智盡忠但疏於保密

不過，我們試想，屈原為什麼會得罪小人？為什麼楚王會聽信小人的話而疏遠他呢？就《史記·屈原賈生列傳》所載內容，可以嗅出一些端倪，在此，提出屈原受害而不得志的原因：

首先，屈原是楚王身邊的重要幕僚，楚王常與他共商國事，議定大政，經過充分討論決定後，就請屈原草擬公文，奉核後才公布施行。究竟那一次上官大夫看見了什麼不可告人的國家機密，或侵奪既得利益的改革機密，而不為現任官員甚至外戚集團所苟同，才會想去搶來先睹為快，或想撕毀公文書？如果屬於例行公文書，或許無傷大雅，既無侵犯他人權益或既有利益，那上官大夫在緊張什麼？如果此一公

文與他沒有切身利害關係，他又何必去窺視？如果只窺視到公文一角，有那麼嚴重到必須進行搶奪？如果一般性公文書，無關大夫的權益或利害關係，那給他過目又何妨？如果屬於國家級的機密文書，當然越少人知道越好，屈原為什麼不懂得小心翼翼妥善保管而給人機會？為什麼會大刺刺地拿著公文招搖過路？難不成正合班固數落他「露才揚己，競爭群小之間」的個性？

其次，上官大夫要偷看「憲令」，想搶來一看究竟，竟被屈原當面拒絕，上官心情自然不悅，更何況他想與屈原爭寵，屈原難道一無所悉？對朝廷周遭環境竟然如此無感？對楚王交付他重大任務，屈原竟然大意，事不保密，被人撞見，還差點被人奪去，警覺性實在太低。而公文未定，卻已經「眾莫不知」，如此大事毫不保密，難怪班固會對他有所微詞了。

再次，屈原制法，還在撰擬階段，上官就看到，看到又想得到，得不到就以讒言毀謗屈原。試想君臣之間的指示、受命過程，上官大夫怎會知悉，路人怎會都知情？至於法令一公布施行，屈原就公開自我誇功，確實會傷透了楚王的心：一者，指示訂政策的是楚王，屈原完成立法後，卻沒有功歸於長官。二者，功未歸長官則已，竟還大言

不慚把功勞往自己身上攬，渾然忘了還有大老闆的存在。三者，讓楚王產生一個錯覺，以為屈原在外四處招搖，目中無主，自以為有權、有才華、有能力，甚至是一位決策者，太自我膨脹了，難怪楚懷王會震怒而疏遠屈原。

記取歷史教訓

閱讀〈屈原賈生列傳〉，不免忖度：屈原被楚王重用時，辦事疏於保密；當眾發言時，又未能多所斟酌，說話得罪小人而遭毀謗。然而，歷史總是不斷重演。近年爆發某大學副教授住家與研究室遭檢調單位搜索，以涉嫌違反刑法洩密罪、國家安全法及國家情報工作法等罪嫌被聲押。同案還有兩名他的學生，也被同步搜索後交保。由於老師經常往來兩岸，可能被逼迫或被誘惑後，請求學生查詢特定對象的來臺行程與入出境資料，將之交付對岸。

如今兩岸交流雖由熱趨冷，兩岸人員仍有互訪；酒酣耳熱之際，不免高唱你是我的兄弟，忘我而說出不該說的話，交出不能曝光的資料，其嚴重後果，誰能料及！屈原個性良善，才華橫溢，卻疏於保密又多言賈禍，值得吾人多加警惕。

解嚴 30 年之社會安全省思

蔡鎮戎

戒嚴和解嚴都是時代背景需求下的產物，臺灣歷經 38 年的戒嚴時代，而解嚴迄今已屆滿 30 年，讓我們來回顧與省思這 30 年來臺灣社會的變化。

民國 76 年 7 月 14 日，前總統蔣經國衡酌國內情勢，宣布臺灣地區自 76 年 7 月 15 日零點起解嚴；從那時起，臺灣社會進入一個新的時代。

記得解嚴之前，長輩經常提醒年紀還小的我們，這個不能講、那個不能講，不然會被抓去關、小心匪諜就在你身邊、隔牆有耳...之類的，很自然我們就被養成謹言慎行的個性，生活中除了讀書、租漫畫書來看、和隔壁小朋友玩遊戲、看電視之外，可以說對國家社會沒有其他的想法，一切似乎都是那麼地理所當然。

什麼是解嚴？在那個懵懂的年代，由於已經習慣戒嚴時代的生活，因此絕大多數人在第一時間並沒有什麼感覺，生活如常、紀律依舊，絕大多數人也沒有想過這兩者之間的生活到底差別在哪裡？只知道開始有其他政黨的組成、有了更多報紙的選擇，開始有人公開集會遊行，民眾們逐步地行使憲法賦予人民的權利。從 82 年開始，媒體如雨後春筍般開設，令人目不暇給。從此，人民可以從不同的媒體獲得越來越大量的資訊，與其他人講話也逐漸不再需要遮遮掩掩、防諜、防隔牆有耳。85 年，臺灣人民首次擁有直接票選國家元首的權利，自由民主發展臻於成熟，從這一刻開始，大家的生活模式與戒嚴時期有了明顯不同。

解嚴後，臺灣人民的生活開始變得越來越多采多姿，各種生活上的娛樂也迅速發展，臺灣社會進入不夜城時代，同時人民獲得的資訊來源也越趨迅速與多元，並且自我權利意識抬頭，我們似乎看到了一個人人充滿希望的社會。不可諱言地，解嚴後，每個人無論是在言論上或行為上的自由度都有了相當幅度的成長，可以暢所欲言、追求自己想要的生活，然而，經過 30 年的演變，各種超越尺度的言行開始不

斷出現與嚴重化，形成「只要我高興，有什麼不可以」的現象，侵害他人生命權、汙衊他人人格的情形不斷發生，近年來更衍生出「無差別殺人」事件，這已經與國父孫中山先生倡導的「自由是以不侵害他人的自由為前提」相悖，所以我們有必要做省思。

一個正常運作的自由民主機制，一定有一套合情合理的法律，提供給社會大眾共同遵循，而每個人都可以在這個範圍內發揮所長、尋求自己想要的生活模式。臺灣從戒嚴到解嚴，或許是政府沒有做好過渡時期的公民教育，也或許是民眾一時間內難以對兩者間的社會差異性做出區隔，以致部分人民無法認識到自由民主的真諦，扭曲自我主義的本質。雖然身為「公民自由」世界排名第一的國家，但並不值得雀躍，因為我們有一部分的公民迄未尊重他人擁有自由、身體自主、生命權的概念，以致言語或行為霸凌、傷害、性侵害、性騷擾等事件仍持續發生，這實在是一個自由民主社會所不應該存在的現象。

因此，我們的政府負有教育公民的責任，而生命教育即為首要。要怎麼著手呢？筆者認為，學生方面可以由學校負責生命教育的基礎

教學，學校之外的廣大大眾則由政府負責。從一般人最容易接觸到的媒體(如電視、收音機、報章雜誌等)及現代人「機不離身」的智慧型手機著手，可以鼓勵媒體多播放、報導與生命教育相關的節目、文章；智慧型手機的「手遊」則可以建置尊重他人生命與自由的相關遊戲。藉由最稀鬆平常、最易接觸的電子媒體，相信可以逐漸達到潛移默化的效果；對於媒體傳播過於腥羶、暴力的內容，政府也應該適當管制，以避免社會大眾模仿，進而造成臺灣社會的失序混亂。

一個長期受威權統治下的社會，在解嚴 30 年後即能達到今日的民主成就，臺灣又創了另類的「民主奇蹟」。我們在享受自由民主的此刻，對於失序的社會現象，有待我們靜下心來省思，並重新認識自由民主的真諦。唯有在尊重他人生命權與自由權的前提下，社會安全才能獲得保障，解嚴也才能彰顯出它的可貴與價值，願大家共同來努力達成！

存儲正本 存儲原稿 散置原稿

總 統 令 稿

<p>國防部部長 鄭萬元 七.三</p>	<p>行政院院長 俞國華 七.三</p>	<p>秘書長 沈昌煥 七.九</p>	<p>副秘書長 仰仁 七.九</p>	<p>秘書 劉庭 七.九</p>	<p>秘書 馬華九 七.九</p>	<p>秘書 焦仁 七.九</p>	<p>秘書 蔡道 七.九</p>	<p>秘書 金大鈞 七.九</p>	<p>秘書 黃大鈞 七.九</p>
-------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

已用印信

中華民國七十六年七月十四日

014754

總統令 民國七十六年七月十四日

准立法院中華民國七十六年七月八日(台)院議字第一六四一號咨，宣告臺灣地區自七十六年七月十五日零時起解嚴。

宣告臺灣地區解嚴。
(公布)

行政院 立法院 內政部 國防部 法務部

一局一科

談空軍陳姓退役上尉洩密案

劉財志

去 (105) 年 10 月間，由我國國防部軍情局主動發掘、反映，我國前空軍陳姓上尉於退伍後至大陸地區經商失利，遭中共國安單位吸收；中共要求陳員返臺蒐集國防情資，並透過以往軍中同袍、舊識，吸收現役、退役軍方人員發展情蒐組織，伺機擴大在臺情報蒐集網絡。然而陳員異常舉動引起軍情局反情報體系察覺並截獲相關情資，確定陳員為中共蒐集情資後，會同法務部調查局偵辦，於時機成熟時逮捕陳員及獲取相關事證，後由高等法院裁定禁見，並於今年 5 月判處 3 年 6 個月徒刑。

成因研析

此次陳姓上尉透過個人私交關係，使用一般民眾常用之智慧型手機、通訊軟體聯絡，進而試圖洩漏相關國防機敏訊息，讓我們瞭解，不只在可見的未來，甚至當下諸多的通訊、新型傳播工具，已被大量利用於情報蒐集的工作。另國防部自 104 年 11 月試行開放官兵限制性

使用手機以來，仍見官兵違規使用智慧型手機、數位裝置等情形。常見的案例，除了在不合規定的地點、區域使用外，更有甚者，少數保密警覺性不佳人員，公開在網路、社群媒體談論公務機密，無疑對國防與社會安全產生極大風險。

時下通訊科技、傳播功能的進步，加上中共情蒐、刺密手段複雜多變，將使國家安全面臨更大威脅和挑戰。全體官兵除應貫徹「保密十要項」，亦應該經常自我審查，遠離可疑分子、高風險營外活動、不良嗜好。各級幹部更應秉持「毋枉毋縱，除惡務盡」的原則主動查察，落實檢查責任內人、事、地、物，保障內部純淨。

持衡貫徹保防教育 深化危機敏感力度

本次案例中，涉案空軍陳姓退役上尉儘管已經退伍將近十年，然而陳員所認識的舊識、軍中友人在接受部隊一定時間歷練後，案發時現階多半已成為國軍中、上校級幹部，其所接觸的相關國防事務，如負責國軍部隊戰訓、情報、通信等重要機敏單位接密人員，向來皆為中共滲透、竊密之重要目標，對於敵人具有相當價值。

所幸本次案件中，陳員所接觸的人員察覺異常，進而迅速透過建

置內管道向上反映，及時阻止洩密案件範圍的擴大，可見個人的保密習性與危機敏感度，是國軍各級防杜機密外洩的重要關鍵。本案偵破亦顯示平日軍民保防教育觀念的建立已達相當成果。「礎潤而雨，月暈而風」，但凡各種危機發生必有其徵候，對於危機的防杜，有賴長期教育、宣導，唯有持衡貫徹與有效落實各級保防安全教育，深化危機敏感力度，方能於關鍵時刻發揮有效戰力。